

## Octobre 2020 préparation aux épreuves écrites du bac

### **Première partie : analyse méthodique d'un corpus d'œuvres et réflexion sur certains aspects de la création artistique.**

Axe de travail : le statut de l'œuvre d'art

En vous référant à cet axe de travail et à partir d'une sélection d'au moins deux œuvres du corpus que vous analyserez, développez une réflexion personnelle sur l'évolution du statut de l'œuvre d'art aux XX<sup>ème</sup> et XXI<sup>ème</sup> siècles. Cette étude sera étayée et argumentée. Vous élargirez vos références à d'autres œuvres de votre choix.

3 documents

**Deuxième partie** (sujet A ou B au choix du candidat)

#### **Sujet A : commentaire critique d'un document sur l'art**

A partir du texte en annexe (doc 6) montrez quelle est la place du spectateur dans l'art des XX<sup>ème</sup> et XXI<sup>ème</sup> siècles.

Ou

**Sujet B : note d'intention pour un projet d'exposition** (le candidat choisit une des œuvres du corpus du sujet de la première partie pour développer son projet).

En vous appuyant sur des caractéristiques de l'œuvre que vous aurez choisie, et en respectant son intégrité, proposez et justifiez un projet d'exposition permettant de rendre compte de son processus de création. Selon quelles intentions, avec quels moyens, en mobilisant quelles ressources ?



**Marcel Duchamp** (1887 - 1968)

**Fontaine**

(Urinoir)

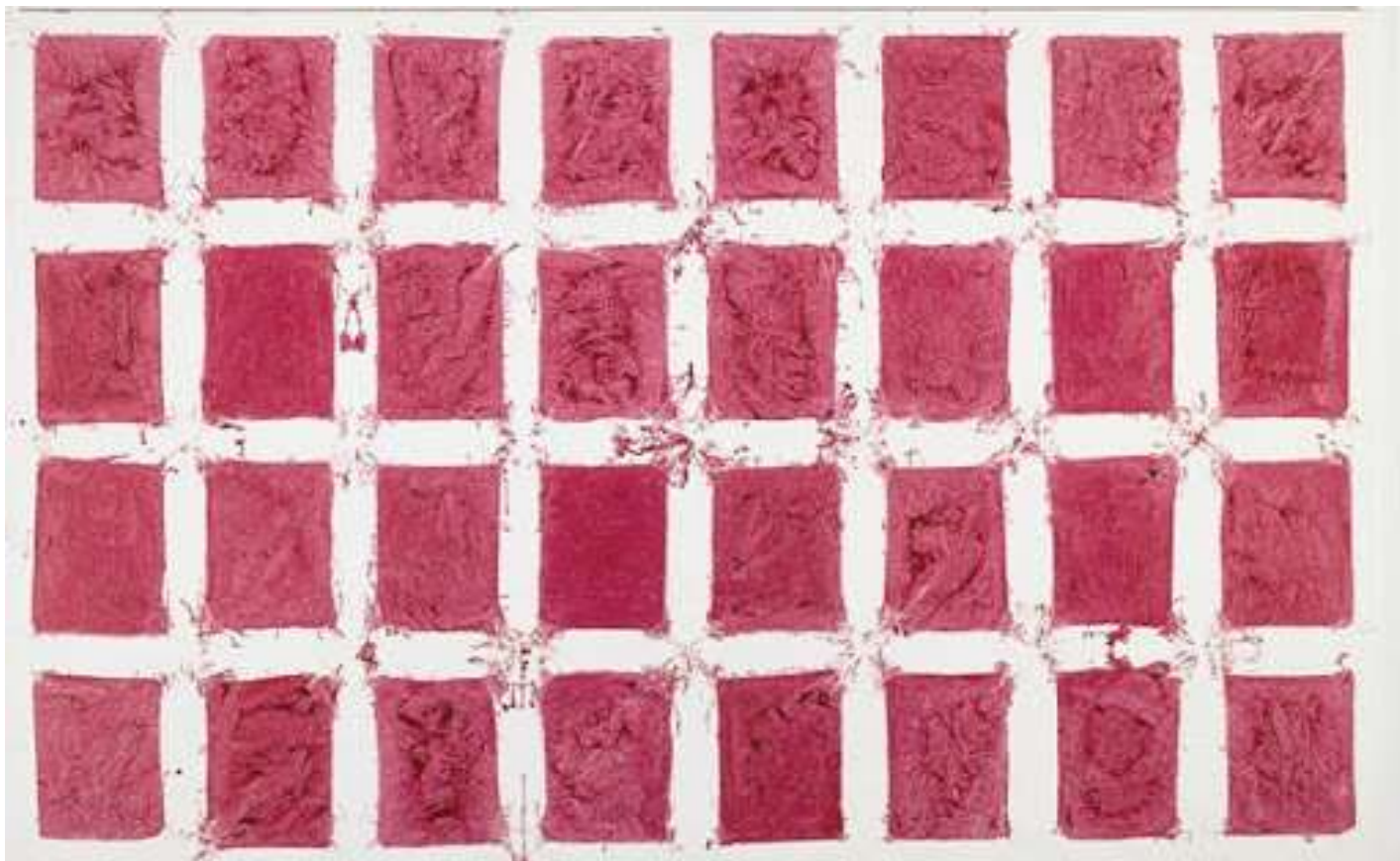
1917 / 1964

Faïence blanche recouverte de glaçure céramique et de peinture

38 x 48 x 63,5 cm .

Cette réplique, exécutée d'après la photographie de l'original prise en 1917 par Alfred Stieglitz, et réalisée sous la direction de Marcel Duchamp en 1964 par la Galerie Schwarz de Milan, en constitue la 3e version. L'original (perdu) a été réalisé à New York en 1917.

DOCUMENT 2

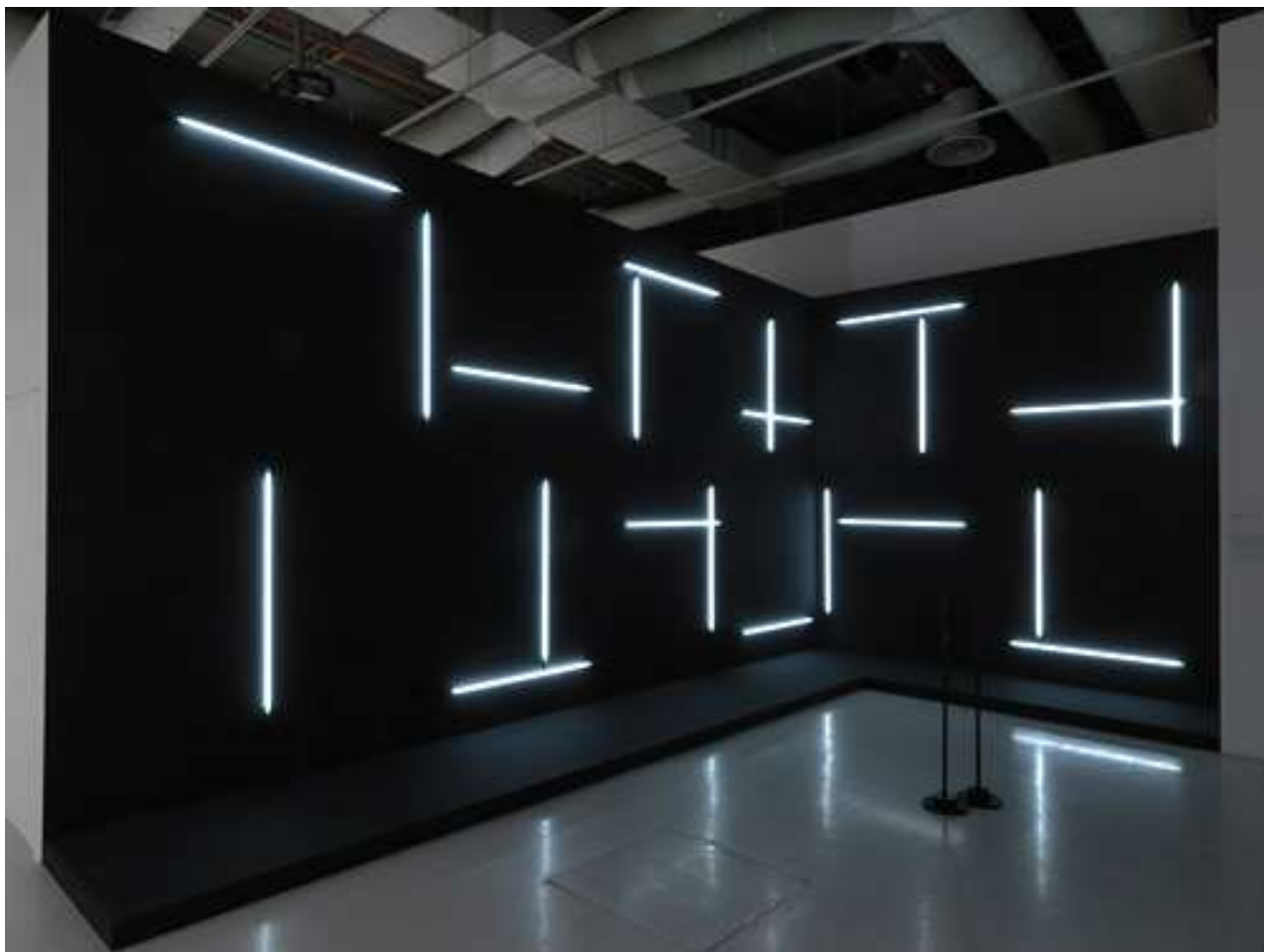


Simon Hantai (1922-2008) *Tabula*, 1980

Huile et acrylique sur toile, 285,6 x 454,5 cm

Paris, Centre Pompidou, Musée national d'art moderne, achat, 1982

DOCUMENT 3



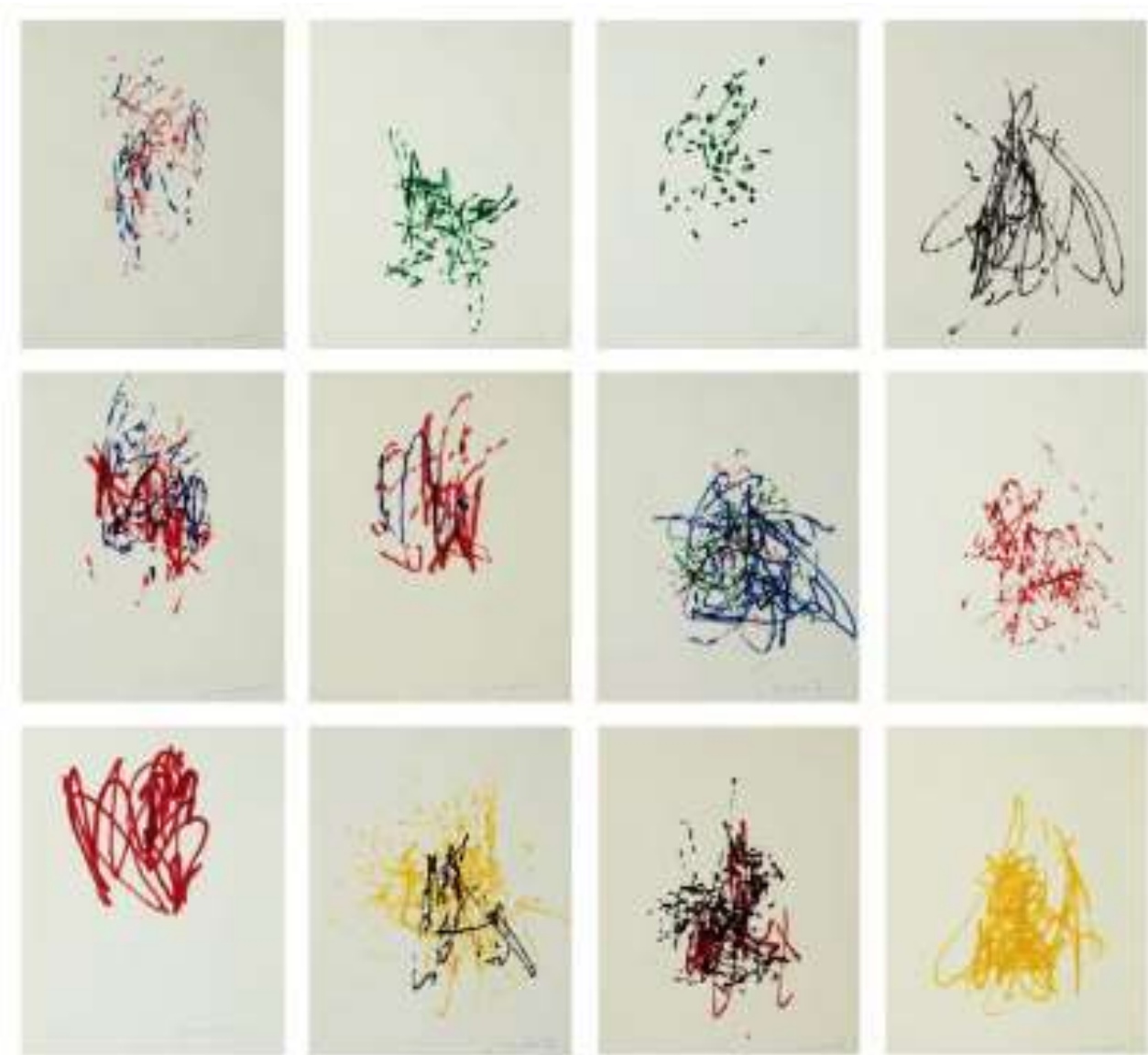
François Morellet (1926-2016), 2 trames de tirets  $0^{\circ}$ - $90^{\circ}$  avec participation du spectateur, 1971, Tubes de néon blancs, commutateur. Réinstallations, Centre Pompidou, 2011

DOCUMENT 4



Sol Le Witt ( 1928-2007), Wall drawing#86 / Dix mille lignes d'environ 10 pouces (25 cm) de long ,couvrant le mur uniformément.

## DOCUMENT 5



### **JEAN TINGUELY (1925-1991)**

Metamatic 7, 1960 Feutre sur papier, portfolio de 12 dessins, chacun signé en bas à droite, exécutés en collaboration avec «Meta»-Matic no 7.

## DOCUMENT 6 (PARTIE A)

Plus encore qu'une présence ou qu'une posture, le corps du spectateur doit parfois s'impliquer directement dans l'œuvre par des gestes spécifiques, révéler une partie qui en serait caché sinon. Dans *Random Access* de Paik par exemple, c'est le spectateur lui-même qui vient lire avec une tête de lecture les bandes magnétiques au mur pour produire sa propre composition. La question du spectateur qui fait l'œuvre se pose d'autant plus : la musique se fait au gré de la volonté de chaque spectateur, donc est différente pour tout le monde. Là où le spectateur d'une œuvre découvrirait avant une matière acquise, ici il contribue par ses actions à la révéler, et cette matière lui sera souvent spécifique. Comme si on avait plongé la salle d'un musée dans le noir et que le spectateur, pour appréhender les tableaux, devait les éclairer à la lampe de poche : ne pouvant éclairer tout le tableau d'un même coup, il créera sa propre représentation de l'œuvre en révélant au fur et à mesure la matière.



Nam June Paik, *Random access*, 1963 Photo © Erika Barahona Ede, The Solomon R. Guggenheim Foundation, New York